

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Клин 24 октября 2018 года

Клинский городской суд Московской области в составе:

председательствующего: судьи Шведова П.Н.,

при секретаре Хромовой В.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело /номер/ по исковому заявлению Суворовой И. Д. к Уколовой М. С., Мухаметжанову М. З., Васильеву Н. В., Бобыреву А. Ю., Милешкину С. М. об установлении границ земельного участка об исправлении реестровой ошибки, взыскании судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в суд с вышепоименованными исковыми требованиями, уточненными в судебном заседании указав, что ей принадлежит земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/. В ходе проведения кадастровых работ было выявлено, что границы указанного земельного участка, имеют пересечения с земельными участками, имеющими кадастровые номера /номер/, принадлежащих Уколовой М.С. и /номер/, принадлежащих М и Васильеву Н.В. соответственно. Проведенной по делу судебной землеустроительной экспертизой также установлено наложение границ земельных участков на земельные участки имеющие кадастровые номера /номер/ и /номер/ принадлежащих М. С.М. и Бобыреву А.Ю. соответственно. Экспертом К имеющим квалификационный аттестат /номер/ подготовлен вариант исправления реестровой ошибки.

Истица просит:

-Установить границы земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

-Признать реестровой ошибкой сведения, содержащиеся в Государственном реестре недвижимости, в части описания границ объектов недвижимости земельных участков, имеющих кадастровые номера /номер/

-Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

-Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

-Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

-Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый номер /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером Комаровым Р.В., имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

-Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/ кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

-Исключить из Единого государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, имеющего кадастровый /номер/.

Взыскать с ответчиков в равных долях расходы по оплате судебной землеустроительной экспертизы в размере /сумма/., а также расходы по оплате услуг представителя в размере /сумма/ руб.

Представитель истицы поддержала иски в полном объеме.

Ответчик М. С.М. иски в части исправления реестровой ошибки признал, возражал против взыскания с него судебных расходов.

Ответчики Уколова М.С., Мухаметжанов М.З., Васильев Н.В., Бобырев А.Ю. в судебное заседание не явились, о причинах своей неявки суду не сообщили.

Представитель третьего лица Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд счел возможным рассмотреть дело при имеющейся явке.

Проверив материалы дела, заслушав участвующих в деле лиц, суд пришел к следующему:

В соответствии с п. 1 ст. 15 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ), собственностью граждан являются земельные участки, приобретенные гражданами по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), гражданские права и обязанности возникают, в частности:

- 2) из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей;
- 3) из судебного решения, установившего гражданские права и обязанности.

В соответствии с ч. 3 ст. 61 Федерального закона от /дата/ № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» воспроизведенная в Едином государственном реестре недвижимости ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном настоящим Федеральным законом (далее - реестровая ошибка), подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, в том числе в порядке информационного взаимодействия, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении реестровой ошибки. Исправление реестровой ошибки осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости.

Согласно ч. 4 ст. 61 Федерального закона от /дата/ № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» в случаях, если существуют основания полагать, что исправление технической ошибки в записях и реестровой ошибки может причинить вред или нарушить законные интересы правообладателей или третьих лиц, которые полагались на соответствующие записи, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, такое исправление производится только по решению суда. В суд с заявлением об исправлении технической ошибки в записях и реестровой ошибки также вправе обратиться орган регистрации прав.

В соответствии с ч. 6 ст. 61 Федерального закона от /дата/ № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» орган регистрации прав при обнаружении реестровой ошибки в описании местоположения границ земельных участков принимает решение о необходимости устранения такой ошибки, которое должно содержать дату выявления такой ошибки, ее описание с обоснованием квалификации соответствующих сведений как ошибочных, а также указание, в чем состоит необходимость исправления такой ошибки. Орган регистрации прав не позднее рабочего дня, следующего за днем принятия данного решения, направляет его заинтересованным лицам или в соответствующие органы для исправления такой ошибки. Порядок и способы направления органом регистрации прав данного решения в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал, устанавливаются органом нормативно-правового регулирования. Суд по требованию любого лица или любого органа, в том числе органа регистрации прав, вправе принять решение об исправлении реестровой ошибки в описании местоположения границ земельных участков.

Суворовой И.Д. принадлежит земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/

Уколовой М.С. принадлежит земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/ и земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/.

М принадлежит земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/.

Васильеву Н.В. принадлежит земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/.

М. С.М. принадлежит земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/.

Васильеву Н.В. принадлежит земельный участок, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/.

По ходатайству истицы по делу кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/ проведена судебная землеустроительная экспертиза исходя из выводов которой следует, что имеет место смещение документальных границ земельных участков с кадастровыми номерами /номер/, что является реестровой ошибкой и в связи с чем, необходимо исключить из ЕГРН сведения о координатах границ указанных земельных участков, признать правильными и внести в ЕГРН координаты границ данных земельных участков, предложенные кадастровым инженером.

Суд считает, что заключение судебной экспертизы является научно-обоснованной и содержат выводы, основанные на специальной нормативной, справочной и технической литературе и проведенных исследованиях.

Эксперт до начала производства экспертизы был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, имеет необходимые для производства подобного рода экспертиз образование, квалификацию, специальность, стаж работы.

Суд считает, что указанное выше заключение землеустроительной экспертизы отвечает принципам относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств, оснований сомневаться в его правильности не имеется.

Суд принимает вариант определения границ земельных участков указанный в данном экспертном заключении.

Судом также отмечается, что применение такого способа защиты нарушенного права как исключение сведений из ЕГРН об описании местоположения границ земельных участков не нарушает прав Мухаметжанова М.З., который не лишен возможности в дальнейшем провести межевание принадлежащего ему земельного участка, определив его границы.

При таких обстоятельствах суд полагает, что исковые требования истицы в этой части подлежат удовлетворению.

Согласно частям 1 и 2 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 96 данного Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии со ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам; расходы на оплату услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации; расходы на проезд и проживание сторон и третьих лиц, понесенные ими в связи с явкой в суд; расходы на оплату услуг представителей; расходы на производство осмотра на месте; компенсация за фактическую потерю времени в соответствии со статьей 99 настоящего Кодекса; вязанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

Исходя из квитанций Суворовой И.Д. были оплачены расходы на проведение судебной землеустроительной экспертизы на сумму /сумма/ руб.

Исходя из специфики заявленных исковых требований, с учетом того, что для разрешения спора все стороны были заинтересованы в проведении судебной землеустроительной экспертизы суд полагает, возможным взыскать с ответчиков расходы за проведение судебной землеустроительной экспертизы по /сумма/. с каждого. (/сумма/).

В силу статьи 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от /дата/ /номер/-О-О, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в части первой статьи 100 ГПК Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Представитель Суворовой И.Д. участвовала в рассмотрении настоящего дела /дата/, /дата/, /дата/, /дата/.

Расходы на оплату услуг представителя составили /сумма/ руб., что подтверждается договором квитанцией к приходному кассовому ордеру от /дата/.

Разрешая вопрос о взыскании расходов на оплату услуг представителя, суд принимает во внимание, такие обстоятельства, как длительность судебного разбирательства, проверка законности и обоснованности судебных актов, сложность разрешающихся в ходе рассмотрения дела правовых вопросов, подготовка необходимых документов для рассмотрения гражданского дела, сложившаяся судебная практика рассмотрения аналогичных споров, размер вознаграждения представителей по аналогичным спорам и делам и другие обстоятельства.

Суд соглашается с требованиями Суворовой И.Д. о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере /сумма/ руб., за участие при рассмотрении указанного выше гражданского дела в суде, поскольку они отвечают понятию разумности, объему защищаемого права по настоящему делу. Исходя из вышеперечисленных обстоятельств, суд полагает, что с ответчиков в пользу Суворовой И.Д. подлежат взысканию расходы на оплату услуг представителя за участие в рассмотрении настоящего дела в размере /сумма/ руб. в равных долях, т.е. по /сумма/ руб. с каждого (/сумма/).

Руководствуясь ст. 198 ГПК РФ, Суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Суворовой И. Д. к Уколовой М. С., Мухаметжанову М. З., Васильеву Н. В., Бобыреву А. Ю., Милешкину С. М. об установлении границ земельного участка об исправлении реестровой ошибки, взыскании судебных расходов – удовлетворить частично.

Установить границы земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

Признать реестровой ошибкой сведения, содержащиеся в Государственном реестре недвижимости, в части описания границ объектов недвижимости земельных участков, имеющих кадастровые номера /номер/

Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/ кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/ а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по адресу/адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/ кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

Признать правильными и внести изменения в сведения государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, площадью /площадь/ кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для ведения личного подсобного хозяйства, расположенного по /адрес/, кадастровый /номер/, по координатам указанным кадастровым инженером К, имеющим квалификационный аттестат /номер/, а именно:

№ точки X Y

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

/номер/

Исключить из Единого государственного реестра недвижимости координаты характерных точек границ земельного участка, имеющего кадастровый /номер/.

Взыскать с Уколовой М. С., Мухаметжанова М. З., Васильева Н. В., Бобырева А. Ю., Милешкина С. М. в пользу Суворовой И. Д. расходы по оплате судебной землеустроительной экспертизы в размере /сумма/ с каждого.

Взыскать с Уколовой М. С., Мухаметжанова М. З., Васильева Н. В., Бобырева А. Ю., Милешкина С. М. в пользу Суворовой И. Д. расходы по оплате услуг представителя в размере /сумма/ руб., в равных долях, т.е. с каждого по /сумма/ руб.

Исковые требования Суворовой И. Д. о взыскании с Уколовой М. С., Мухаметжанова М. З., Васильева Н. В., Бобырева Александра Ю. М. С. М. расходов по оплате судебной землеустроительной экспертизы, в размере, превышающим размер взыскиваемой судом суммы – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Клинский городской суд в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья Клинского городского суда: подпись П.Н. Шведов

Копия верна

решение вступило в законную силу /дата/

ВРИО Председателя суда А.И. Мирошниченко

Секретарь Е.И. Иваненко