

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело 2-797\2019год

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

4 апреля 2019года г. Клин, Московской области

Клинский городской суд Московской области в составе

председательствующего судьи Кореневой Н.Ф.,

при секретаре Мамедовой О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бычкова И. А. к Обществу с ограниченной ответственностью «Отдел Геодезии и Кадастра», 3-и лицо - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, об исправлении реестровой ошибки, о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышепоименованным иском, указав следующие доводы в его обоснование.

Бычков И. А. является собственником земельного участка общей площадью 616 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, кадастровый /номер/, расположенного по адресу: /адрес/. Истцу необходимо было получить разрешение на строительства, он обратился к кадастровому инженеру Комарову Р.В. для подготовки топосъемки на получение в дальнейшем градостроительного плана

В результате проведенных кадастровых работ было выявлено, что кадастровые границы земельного участка, принадлежащего истцу, не соответствуют фактическим границам. Спора по границам с соседними участками не имеется.

Межевание земельного участка проводило ООО «Отдел геодезии и Кадастра».

Истец обращался к ответчику за разрешением возникшего конфликта, однако ответчик отказался исправить допущенную реестровую ошибку. Истец утверждает, что ответчик некачественно выполнил взятые на себя обязательства, подготовил межевой план с грубыми ошибками, что привело к постановке участка, принадлежащего истцу, на кадастровый учет в неверных координатах. Права истца нарушены, поскольку истец не может получить разрешение на строительство дома. Истец вынужден понести расходы на подготовку документов, чтобы обратиться в суд с иском. Истец просит суд исправить реестровую ошибку, внести изменения в ЕГРН и взыскать с ответчика судебные расходы.

В судебном заседании истец поддержал свои требования.

Ответчик в судебном заседании не присутствовал, уведомлен возражений не поступило.

Представитель третьего лица – Управления Росреестра по Московской области – в судебное заседание не явился, уведомлен, от представителя Управления Росреестра поступило ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие, разрешение спора оставили на усмотрение суда.

В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя третьего лица и ответчика, по имеющимся в деле доказательствам.

Выслушав истца, проверив материалы дела, с учетом представленных сторонами доказательств, оценив представленные доказательства в совокупности на основании ст.67 ГПК РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 61 ч. 1 Федерального закона № 218-ФЗ от 13.07.2015, техническая ошибка (описка, опечатка, грамматическая или арифметическая ошибка либо подобная ошибка), допущенная органом регистрации прав при осуществлении государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав и приведшая к несоответствию сведений, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, сведениям, содержащимся в документах, на основании которых вносились сведения в Единый государственный реестр недвижимости (далее - техническая ошибка в записях), исправляется по решению государственного регистратора прав в течение трех рабочих дней со дня обнаружения технической ошибки в записях или получения от любого заинтересованного лица заявления об исправлении технической ошибки в записях либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении технической ошибки в записях. Орган регистрации прав в течение трех рабочих дней со дня исправления технической ошибки в записях уведомляет соответствующих участников отношений, возникающих при государственной регистрации прав, об исправлении технической ошибки в записях. Исправление технической ошибки в записях осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости.

По ч. 3 той же Статьи Закона, воспроизведенная в Едином государственном реестре недвижимости ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном настоящим Федеральным законом (далее - реестровая ошибка), подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, в том числе в порядке информационного взаимодействия, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении реестровой ошибки. Исправление реестровой ошибки осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости.

Проверив представленные сторонами документы, в том числе межевой план, составленный 20.12.2018 года кадастровым инженером Комаровым Р.В., квалификационный аттестат 69-16-704, учитывая заключение кадастрового инженера, выявившего реестровую ошибку в координатах границ земельного участка, принадлежащего истцу, границы согласованы со смежными землепользователями, суд приходит к выводу, что иск заявлен обоснованно, подтвержден письменными доказательствами, а потому подлежит удовлетворению.

Также суд полагает, что с ответчика надлежит взыскать судебные расходы, которые понес истец, на основании ст.ст.94-100 ГПК РФ. Материалами дела доказано, что при проведении кадастровых работ ответчик некачественно выполнил кадастровые работы, составил межевой план с грубыми ошибками, что нашло свое подтверждение в ходе рассмотрения дела. Понесенные истцом расходы по делу доказаны соответствующими доказательствами (л.д.34-38). Ответчик возражений по иску не представил и доказательств, согласно ст.56 ГПК РФ, в обоснование возражений по иску тоже не представил, поэтому судебные расходы должны быть возмещены истцу ответчиком.

Руководствуясь ст. ст. 196-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать реестровой ошибкой сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости, в части описания объекта недвижимости (координат поворотных точек границ) земельного участка с кадастровым номером /номер/, общей площадью 616 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, расположенного по адресу: /адрес/, принадлежащего на праве собственности Бычкову И. А., исключив указанные сведения из ЕГРН.

Признать правильными сведения относительно характерные точки границ (координаты) земельного участка с кадастровым номером /номер/, общей площадью 616 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, расположенного по адресу: /адрес/, принадлежащего на праве собственности Бычкову И. А., на основании заключения, составленного 15.11.2018 года кадастровым инженером Комаровым Р.В. (№ регистрации в государственном реестре лиц, осуществляющих кадастровую деятельность: 36359), указав следующие координаты:

имя точки	X,м	Y,м
/данные изъяты/	/данные изъяты/	/данные изъяты/
/данные изъяты/	/данные изъяты/	/данные изъяты/
/данные изъяты/	/данные изъяты/	/данные изъяты/
/данные изъяты/	/данные изъяты/	/данные изъяты/
/данные изъяты/	/данные изъяты/	/данные изъяты/
/данные изъяты/	/данные изъяты/	/данные изъяты/
/данные изъяты/	/данные изъяты/	/данные изъяты/

Настоящее решение суда является основанием для внесения изменений в сведения Единого государственного реестра недвижимости, в части описания характерных точек границ (координат) объекта недвижимости - земельного участка с кадастровым номером /номер/, а также основанием для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о характерных точках границ (координат) объекта недвижимости - земельного участка с кадастровым номером /номер/.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Отдел Геодезии и Кадастра» в пользу Бычкова И. А. денежные средства в размере 19 300 (Девятнадцать тысяч триста рублей 00копеек) рублей в счет возмещения судебных расходов, а именно: 15 000.00 рублей – оплата услуг кадастрового инженера; 4 000.00рублей – оплата услуг юриста по составлению искового заявления; 300.00 рублей – расходы по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Клинский городской суд в течение одного месяца со дня составления мотивированного решения.

Мотивированное решение суда составлено /дата/.

Судья Коренева Н.Ф.